



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

№ 11

г. Луганск

«09» июля 2021 года

О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав

В соответствии со статьей 80 Конституции Луганской Народной Республики от 18.05.2014 № 1-І, статьей 5 Закона Луганской Народной Республики от 29.05.2015 № 35-ІІ «О Верховном Суде Луганской Народной Республики», с целью единообразного применения судами общей юрисдикции и Арбитражным судом Луганской Народной Республики законодательства и недопущения различного толкования правовых норм при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав, Пленум Верховного Суда Луганской Народной Республики постановляет дать судам следующие разъяснения:

І. Общие положения

1. В соответствии со ст. 271 Гражданского кодекса Луганской Народной Республики (далее – ГК ЛНР) имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Луганской Народной Республики, муниципальных образований. Права всех собственников подлежат судебной защите равным образом.

Поскольку в силу ст. 48 Конституции Луганской Народной Республики и ч. 2 ст. 1 ГК ЛНР гражданские права могут быть ограничены только на основании закона, иные нормативные акты, ограничивающие права собственника, применению не подлежат.

2. Споры, связанные с защитой права собственности и других вещных прав, рассматриваются судами Луганской Народной Республики в соответствии с подсудностью дел, установленной Гражданским процессуальным кодексом Луганской Народной Республики (далее – ГПК ЛНР), Арбитражным процессуальным кодексом Луганской Народной Республики (далее – АПК ЛНР) и иными законами.

3. В силу ч. 1 ст. 30 ГПК ЛНР иски о правах на недвижимое имущество рассматриваются в суде общей юрисдикции по местонахождению этого имущества (исключительная подсудность).

Дела, подсудные арбитражному суду, связанные с защитой права собственности, рассматриваются Арбитражным судом Луганской Народной Республики, за исключением дел, отнесенных к компетенции Верховного Суда Луганской Народной Республики в соответствии с частью 1 статьи 32 АПК ЛНР.

4. К искам о правах на недвижимое имущество относятся, в частности, иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, о признании права, об установлении сервитута, об установлении границ земельного участка, об освобождении имущества от ареста.

5. Если на стадии принятия иска суд придет к выводу о том, что избранный способ защиты права собственности или другого вещного права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения, либо оставления без движения.

В соответствии со ст. 149 ГПК ЛНР на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд должен определить, из какого правоотношения возник спор, и какие нормы права подлежат применению при разрешении дела.

Принимая решение, суд в силу ч. 1 ст. 198 ГПК ЛНР определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам.

6. По смыслу частей 2, 3 ст. 61 ГПК ЛНР обстоятельства, установленные при рассмотрении дела по иску о праве на имущество, не имеют обязательного характера для лиц, не участвовавших в деле.

Такие лица могут обратиться в суд с самостоятельным иском о праве на это имущество. В то же время при рассмотрении названного иска суд учитывает обстоятельства ранее рассмотренного дела о праве на спорное имущество, независимо от того, установлены ли они судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда. Если суд придет к иным выводам, нежели содержащиеся в судебном акте по ранее рассмотренному делу, он должен указать соответствующие мотивы.

II. Споры, связанные с защитой права хозяйственного ведения и права оперативного управления государственных (муниципальных) предприятий и учреждений

7. В соответствии с частями 1, 2 ст. 358 ГК ЛНР право хозяйственного ведения или право оперативного управления имуществом возникают на основании акта собственника о закреплении имущества за унитарным предприятием или учреждением, а также в результате приобретения

унитарным предприятием или учреждением имущества по договору или иному основанию.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 275 ГК ЛНР право хозяйственного ведения и право оперативного управления относятся к вещным правам лиц, не являющихся собственниками. В этой связи право хозяйственного ведения и право оперативного управления на недвижимое имущество возникают с момента их государственной регистрации.

Поскольку в законе, в частности ст. 354 ГК ЛНР, определяющей права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении, не предусмотрено иное, собственник, передав во владение унитарному предприятию имущество, не вправе распоряжаться таким имуществом независимо от наличия или отсутствия согласия такого предприятия.

8. На основании ч. 4 ст. 275 ГК ЛНР право хозяйственного ведения и право оперативного управления защищаются от их нарушения в порядке, предусмотренном ст. 364 ГК ЛНР.

Если унитарное предприятие или учреждение обратилось в суд с иском о признании права хозяйственного ведения, оперативного управления или об истребовании имущества из чужого незаконного владения, суду необходимо установить, находится ли спорное имущество в государственной или муниципальной собственности, и привлечь к участию в деле собственника унитарного предприятия или учреждения.

9. Предъявляя иск об истребовании из чужого незаконного владения имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за унитарным предприятием или учреждением, собственник имущества обращается не только в защиту права собственности, но и в защиту права хозяйственного ведения или оперативного управления. В этой связи суд извещает соответствующее предприятие или учреждение о предъявлении иска в защиту его вещного права.

При предъявлении иска собственником имущества унитарного предприятия или учреждения срок исковой давности следует исчислять со дня, когда о нарушенном праве стало известно или должно было стать известно унитарному предприятию или учреждению (ст. 259 ГК ЛНР).

Присуждение при доказанности исковых требований осуществляется в пользу унитарного предприятия или учреждения.

По смыслу ч. 2 ст. 39 ГПК ЛНР, ч. 5 ст. 42, ч. 6 ст. 135 АПК ЛНР утверждение судом мирового соглашения или принятие судом отказа истца от иска по таким делам возможны в случаях, когда как собственник, так и унитарное предприятие, учреждение выразили свое согласие на это.

Если в удовлетворении иска собственнику было отказано, унитарное предприятие, учреждение не вправе обратиться с иском о том же предмете и по тем же основаниям к этому же ответчику. Производство по таким делам подлежит прекращению на основании п. 2 ст. 222 ГПК ЛНР, п. 2 ч. 1 ст. 144 АПК ЛНР.

10. При разрешении споров, связанных с участием унитарных предприятий в хозяйственных обществах и товариществах, необходимо руководствоваться ст. 354 ГК ЛНР.

Так, недвижимое имущество может передаваться в качестве вклада в уставный (складочный) капитал, а также в счет оплаты акций или долей только с согласия собственника. Денежные средства и иное движимое имущество могут использоваться унитарным предприятием в качестве вклада в уставный (складочный) капитал, а также для оплаты акций или долей создаваемого общества либо для приобретения акций или долей действующего хозяйственного общества по своему усмотрению, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами, регулирующими деятельность данного предприятия.

11. При разрешении споров, связанных с осуществлением унитарными предприятиями права хозяйственного ведения, следует учитывать установленные абзацем первым ч. 2 ст. 354 ГК ЛНР ограничения прав названных предприятий по распоряжению закрепленным за ними имуществом. Уставом унитарного предприятия могут быть предусмотрены виды и / или размер сделок, совершение которых не может осуществляться без согласия собственника имущества такого предприятия. При рассмотрении споров о признании недействительными указанных сделок судам следует руководствоваться ст. 225 ГК ЛНР.

Сделки унитарного предприятия, заключенные с нарушением абзаца первого ч. 2 ст. 354 ГК ЛНР, являются оспоримыми, поскольку могут быть признаны недействительными по иску самого предприятия или собственника имущества, а не любого заинтересованного лица. Ответчик вправе заявить об истечении срока исковой давности для признания такой сделки недействительной на основании ч. 2 ст. 233 ГК ЛНР.

Иск собственника о признании недействительной сделки, совершенной унитарным предприятием с нарушениями требований закона или устава о необходимости получения согласия собственника на совершение сделки, не подлежит удовлетворению, если в деле имеются доказательства одобрения, в том числе последующего, такой сделки собственником.

12. Судам необходимо учитывать, что совершенные унитарным предприятием сделки, в результате которых предприятие лишено возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены его уставом, являются ничтожными независимо от их совершения с согласия собственника.

III. Споры, связанные с приобретением права собственности

13. Граждане, юридические лица являются собственниками имущества, созданного ими для себя или приобретенного от других лиц на основании сделок об отчуждении этого имущества, а также перешедшего по наследству или в порядке реорганизации (ст. 277 ГК ЛНР).

В силу ч. 2 ст. 9 ГК ЛНР права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.

Иной момент возникновения права установлен, в частности, для приобретения права собственности на недвижимое имущество в случае полной выплаты пая членом потребительского кооператива, в порядке наследования и реорганизации юридического лица (абзац второй, абзац третий ч. 2, ч. 4 ст. 277 ГК ЛНР, ч. 4 ст. 1275 ГК ЛНР).

Так, если наследодателю или реорганизованному юридическому лицу (правопредшественнику) принадлежало недвижимое имущество на праве собственности, это право признается принадлежащим наследнику, принявшему наследство или вновь возникшему юридическому лицу независимо от момента государственной регистрации права на недвижимость.

Право собственности на недвижимое имущество в случае принятия наследства возникает со дня открытия наследства (ч. 4 ст. 1275 ГК ЛНР), а в случае реорганизации – с момента завершения реорганизации юридического лица (ст. 21 Закона Луганской Народной Республики от 01.10.2014 № 27-І «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц – предпринимателей»).

Наследник или вновь возникшее юридическое лицо вправе обратиться с заявлением о государственной регистрации перехода права собственности в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – орган государственной регистрации прав), после принятия наследства или завершения реорганизации.

В этом случае, если право собственности правопредшественника не было зарегистрировано в Государственном реестре прав на недвижимое имущество и их обременений Луганской Народной Республики (далее – ГРП), правоустанавливающими являются документы, подтверждающие основание для перехода права в порядке правопреемства, а также документы правопредшественника, свидетельствующие о приобретении им права собственности на недвижимое имущество, перечень которых определен действующим законодательством.

14. Согласно ст. 272 ГК ЛНР коммерческие и некоммерческие организации, кроме государственных и муниципальных предприятий, а также учреждений, являются собственниками имущества, переданного им в качестве вкладов (взносов) их учредителями (участниками, членами), а также имущества, приобретенного этими юридическими лицами по иным основаниям.

Если движимое имущество внесено в качестве вклада (взноса) в уставный (складочный) капитал до государственной регистрации юридического лица, право собственности этого юридического лица на имущество возникает не ранее даты такой регистрации.

Если движимое имущество внесено в качестве вклада (взноса) в уставный (складочный) капитал после государственной регистрации юридического лица, право собственности этого юридического лица возникает с момента передачи ему имущества, если иное не предусмотрено законом или участниками юридического лица (ч. 1 ст. 282 ГК ЛНР).

При внесении недвижимого имущества в качестве вклада (взноса) в уставный (складочный) капитал юридического лица право собственности на недвижимое имущество возникает с момента государственной регистрации права за таким юридическим лицом в ГРП.

15. В соответствии с абзацем вторым ч. 2 ст. 282 ГК ЛНР недвижимое имущество признается принадлежащим добросовестному приобретателю на праве собственности с момента государственной регистрации его права в ГРП, за исключением предусмотренных ст. 361 ГК ЛНР случаев, когда собственник вправе истребовать такое имущество от добросовестного приобретателя.

По смыслу ч. 2 ст. 282 ГК ЛНР право собственности возникает у добросовестного приобретателя не только в том случае, когда вступило в законную силу решение суда об отказе в удовлетворении иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения, но и тогда, когда собственник в суд не обращался и основания для удовлетворения такого иска отсутствуют.

Поскольку добросовестный приобретатель становится собственником недвижимого имущества с момента государственной регистрации права в ГРП, первоначальный собственник не вправе истребовать имущество и в том случае, если оно перешло к последующему приобретателю по безвозмездной сделке.

В силу ч. 1 ст. 6 ГК ЛНР (аналогия закона) правило абзаца 2 ч. 2 ст. 282 ГК ЛНР подлежит применению при рассмотрении споров о правах на движимое имущество (право собственности на движимое имущество у добросовестного приобретателя возникает с момента возмездного приобретения имущества, за исключением предусмотренных ст. 361 ГК ЛНР случаев, когда собственник вправе истребовать такое имущество от добросовестного приобретателя).

16. По смыслу ч. 3 ст. 311 ГК ЛНР при продаже доли в праве общей собственности с нарушением преимущественного права покупки других участников долевой собственности любой участник долевой собственности имеет право в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно или должно было стать известно о совершении сделки, требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя.

Исковые требования, предъявленные с пропуском указанного срока, удовлетворению не подлежат. В то же время по заявлению гражданина применительно к правилам ст. 264 ГК ЛНР этот срок может быть восстановлен судом, если гражданин пропустил его по уважительным причинам.

В случае нарушения права преимущественной покупки сосособственника недвижимого имущества судебный акт, которым удовлетворен иск о переводе прав и обязанностей покупателя, является основанием для внесения соответствующих записей в ГРП.

Следует иметь в виду, что истец в этом случае не имеет права на удовлетворение иска о признании сделки недействительной, поскольку гражданским законодательством предусмотрены иные последствия нарушения требований ч. 3 ст. 311 ГК ЛНР.

IV. Споры, связанные с применением правил о приобретательной давности

17. В соответствии с ч. 1 ст. 8 ГК ЛНР гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В частности, гражданские права и обязанности возникают в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом.

18. В соответствии с ч. 3 ст. 277 ГК ЛНР в случаях и в порядке, предусмотренных названным Кодексом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

19. В силу ч. 1 ст. 293 ГК ЛНР лицо – гражданин или юридическое лицо, – не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Приобретательная давность является самостоятельным законным основанием возникновения права собственности на вещь при условии добросовестности, открытости, непрерывности и установленной законом длительности такого владения.

Статья 293 ГК ЛНР закрепляет одно из оснований приобретения права собственности и направлена на защиту интересов лиц, не являющихся собственниками имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющих им как своим собственным,

20. При разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать, что такое право возникает при совокупности указанных условий: добросовестности, открытости, непрерывности владения имуществом

и владение им, как своим собственным, Отсутствие хотя бы одного из этих условий исключает применение данной правовой нормы.

21. Владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору, то есть, не является давностным владение, которое осуществляется по договору с собственником или иным управомоченным на то лицом, не предполагающее переход права собственности. В этом случае владение вещью осуществляется не как своей собственной, не вместо собственника, а наряду с собственником, не отказавшимся от своего права на вещь и не утратившим к ней интереса, передавшим ее непосредственно или опосредованно во владение, как правило – временное, данному лицу, поэтому у лица, получившего владение вещью по договору, критерий владения как своим отсутствует, так как этим лицом осуществляется в соответствии с договором временное производное владение.

По этой причине статья 293 ГК ЛНР не подлежит применению в случаях, когда владение имуществом осуществляется на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.).

22. Давностное владение является добросовестным, если, применительно к конкретным обстоятельствам, вступление во владение не было противоправным, совершено внешне правомерными действиями, однако право собственности в силу тех или иных обстоятельств возникнуть не может, при этом, собственник либо неизвестен, либо в течение длительного времени устранился от владения вещью, не проявляет к ней интереса, не исполняет обязанностей по ее содержанию.

При решении вопроса о добросовестности владения имуществом, переданным собственником по сделке, в которой выражена его воля на отчуждение имущества и являвшейся предпосылкой для возникновения данного владения, но не повлекшей соответствующих правовых последствий, вследствие не оформления ее в установленной для таких сделок форме, следует учитывать, что указанная правовая норма по своему смыслу не предполагает, что указанное обстоятельство само по себе может быть основанием для признания давностного владения недобросовестным и препятствием для приобретения права собственности на вещь в силу приобретательной давности, если в течение этого владения собственник имущества не проявлял намерения осуществлять власть над вещью, как своей собственной.

Наличие собственника само по себе не исключает возможность приобретения права собственности другим лицом в силу приобретательной давности.

Для приобретения права собственности в силу приобретательной давности не является обязательным, чтобы собственник совершил активные действия, свидетельствующие об отказе от собственности или объявил об этом. Достаточным является то, что собственник в течение длительного

времени устранился от владения вещью, не проявляет к ней интереса, не исполняет обязанностей по ее содержанию.

Осведомленность давностного владельца о наличии собственника сама по себе не означает недобросовестности давностного владения.

23. Давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. При этом лицо владеет вещью открыто как своей собственной, то есть вместо собственника, без какого-либо правового основания. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества.

24. Давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности.

В случае удовлетворения иска давностного владельца об истребовании имущества из чужого незаконного владения, имевшая место ранее временная утрата им владения спорным имуществом перерывом давностного владения не считается.

Передача давностным владельцем имущества во временное владение другого лица не прерывает давностного владения.

Не наступает перерыв давностного владения также в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца (ч. 3 ст. 293 ГК ЛНР).

25. По смыслу статей 284 и 293 ГК ЛНР право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество.

26. В силу ч. 4 ст. 293 ГК ЛНР течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со ст. ст. 360 и 364 ГК ЛНР, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям.

27. При разрешении споров в отношении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, следует учитывать, что они приобретаются в собственность в порядке, установленном законодательством.

28. В силу ч. 2 ст. 293 ГК ЛНР до приобретения на имущество права собственности в силу приобретательной давности лицо, владеющее имуществом как своим собственным, имеет право на защиту своего владения против третьих лиц, не являющихся собственниками имущества, а также не имеющих прав на владение им в силу иного предусмотренного законом или договором основания.

Следовательно, давностный владелец имеет право на защиту своего владения применительно к правилам ст. ст. 360, 363 ГК ЛНР.

При рассмотрении иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения, предъявленного давностным владельцем, применению

подлежат также положения ст. 361 ГК ЛНР при наличии соответствующего возражения со стороны ответчика.

29. В ч. 4 ст. 293 ГК ЛНР предусмотрено специальное основание для начала течения срока приобретательной давности, которое не ограничено условиями ч. 1 указанной статьи.

Если основанием для отказа в удовлетворении иска собственника об истребовании имущества из чужого незаконного владения является пропуск срока исковой давности, с момента его истечения начинает течь срок приобретательной давности в отношении спорного имущества.

30. Возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из ст. ст. 12 и 13 ГК ЛНР, согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права.

Поэтому лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности.

31. Ответчиком по иску о признании права собственности в силу приобретательной давности является собственник имущества.

32. В случаях, когда собственник недвижимого имущества не был и не должен был быть известен давностному владельцу, он вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом, как своим собственным, в течение срока приобретательной давности.

33. В качестве заинтересованного лица к участию в деле привлекается орган государственной регистрации прав и орган местного самоуправления, если речь идет о жилом помещении, или орган управления государственной собственностью, если речь идет о другом имуществе.

34. По смыслу статей 284 и 293 ГК ЛНР, предварительная постановка бесхозяйного недвижимого имущества на учет органом государственной регистрации прав по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого оно находится и последующий отказ судом в признании права муниципальной собственности на эту недвижимость не являются необходимым условием для приобретения права частной собственности на этот объект третьими лицами в силу приобретательной давности.

35. По смыслу абзаца второго ч. 1 ст. 293 ГК ЛНР отсутствие государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество не является препятствием для признания права собственности на это имущество по истечении срока приобретательной давности.

36. Судебный акт об удовлетворении иска о признании права собственности в силу приобретательной давности является основанием для регистрации права собственности в ГРП.

В силу ст. 266 ГПК ЛНР, ч. 3 ст. 219 АПК ЛНР решение суда об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного

владения имуществом как своим собственным в течение срока приобретательной давности также является основанием для регистрации права собственности в ГРП.

Регистрация права собственности на основании судебного акта не является препятствием для оспаривания зарегистрированного права другими лицами, считающими себя собственниками этого имущества.

V. Споры об истребовании имущества из чужого незаконного владения

37. Применяя ст. 360 ГК ЛНР, судам следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении. Иск об истребовании имущества, предъявленный к лицу, в незаконном владении которого это имущество находилось, но у которого оно к моменту рассмотрения дела в суде отсутствует, не может быть удовлетворен.

Если во время судебного разбирательства по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения спорное имущество было передано ответчиком другому лицу во временное владение, суд по правилам абзаца второго ч. 3 ст. 40 ГПК ЛНР привлекает такое лицо в качестве соответчика.

В случае, когда во время судебного разбирательства по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения спорное имущество было отчуждено ответчиком другому лицу, а также передано во владение этого лица, суд в соответствии с ч. 1 ст. 41 ГПК ЛНР, частями 1, 2 ст. 40 АПК ЛНР допускает замену ненадлежащего ответчика надлежащим. При этом отчуждатель привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика (ст. 43 ГПК ЛНР, 44 АПК ЛНР).

38. В целях обеспечения нахождения имущества во владении ответчика в период судебного спора о праве на это имущество суд по ходатайству истца может принять обеспечительные меры, в частности запретить ответчику распоряжаться и / или пользоваться спорным имуществом (арест), запретить органу государственной регистрации прав изменять запись в ГРП о праве на это имущество, передать спорное имущество на хранение другому лицу в соответствии с ч. 2 ст. 1047 ГК ЛНР (судебный секвестр).

При удовлетворении иска о праве на имущество суд на основании ст. 215 ГПК ЛНР по заявлению лица, участвующего в деле, также может принять аналогичные меры по обеспечению исполнения решения.

39. Спор о возврате имущества, вытекающий из договорных отношений или отношений, связанных с применением последствий недействительности сделки, подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данные отношения.

В случаях, когда между лицами отсутствуют договорные отношения или отношения, связанные с последствиями недействительности сделки, спор

о возврате имущества собственнику подлежит разрешению по правилам ст.ст. 360, 361 ГК ЛНР.

Если собственник требует возврата своего имущества из владения лица, которое незаконно им завладело, такое исковое требование подлежит рассмотрению по правилам ст.ст. 360, 361 ГК ЛНР, а не по правилам главы 60 ГК ЛНР.

40. Если имущество приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе обратиться с иском об истребовании имущества из незаконного владения приобретателя (ст.ст. 360, 361 ГК ЛНР).

Когда в такой ситуации предъявлен иск о признании недействительными сделок по отчуждению имущества, суду при рассмотрении дела следует иметь в виду правила, установленные ст. ст. 360, 361 ГК ЛНР.

41. В соответствии со ст. 360 ГК ЛНР лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Доказательством права собственности на недвижимое имущество является документ, содержащий сведения из ГРП. При отсутствии государственной регистрации право собственности доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Факт включения недвижимого имущества в реестр государственной или муниципальной собственности, а также факт нахождения имущества на балансе лица сами по себе не являются доказательствами права собственности или законного владения.

42. В соответствии со ст. 361 ГК ЛНР ответчик вправе возразить против истребования имущества из его владения путем представления доказательств возмездного приобретения им имущества у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем он не знал и не должен был знать (добросовестный приобретатель).

Для целей применения ч. 1 и ч. 2 ст. 361 ГК ЛНР приобретатель не считается получившим имущество возмездно, если отчуждатель не получил в полном объеме плату или иное встречное предоставление за передачу спорного имущества к тому моменту, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неправомерности отчуждения.

При рассмотрении иска собственника об истребовании имущества, внесенного в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества (товарищества), судам следует учитывать, что получение имущества в качестве вклада в уставный (складочный) капитал

является возмездным приобретением, так как в результате внесения вклада лицо приобретает права участника хозяйственного общества (товарищества).

В то же время возмездность приобретения сама по себе не свидетельствует о добросовестности приобретателя.

43. Приобретатель не может быть признан добросовестным, если на момент совершения сделки по приобретению имущества право собственности в ГРП было зарегистрировано не за отчуждателем или в ГРП имелась отметка о судебном споре в отношении этого имущества. В то же время запись в ГРП о праве собственности отчуждателя не является бесспорным доказательством добросовестности приобретателя.

Ответчик может быть признан добросовестным приобретателем имущества при условии, если сделка, по которой он приобрел владение спорным имуществом, отвечает признакам действительной сделки во всем, за исключением того, что она совершена неуправомоченным отчуждателем.

Собственник вправе опровергнуть возражение приобретателя о его добросовестности, доказав, что при совершении сделки приобретатель должен был усомниться в праве продавца на отчуждение имущества.

44. По смыслу ч. 1 ст. 361 ГК ЛНР собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения независимо от возражения ответчика о том, что он является добросовестным приобретателем, если докажет факт выбытия имущества из его владения или владения лица, которому оно было передано собственником, помимо их воли.

Недействительность сделки, во исполнение которой передано имущество, не свидетельствует сама по себе о его выбытии из владения передавшего это имущество лица помимо его воли. Судам необходимо устанавливать, была ли воля собственника на передачу владения иному лицу.

45. Если при рассмотрении иска об истребовании движимого имущества из чужого незаконного владения судом будет установлено, что основанием возникновения права собственности истца является ничтожная сделка и отсутствуют другие основания возникновения права собственности, суд отказывает в удовлетворении заявленных исковых требований независимо от того, предъявлялся ли встречный иск об оспаривании сделки, поскольку в силу ч. 1 ст. 216 ГК ЛНР ничтожная сделка недействительна независимо от признания ее таковой судом. Аналогичная оценка может быть дана судом незаконному акту государственного органа либо органа местного самоуправления (далее – органа власти), положенному в основание возникновения права собственности лица на движимое имущество.

46. По смыслу ст. 170 ГК ЛНР, если неделимое имущество продано неуправомоченным отчуждателем нескольким лицам на основании одной сделки и находится в их владении, на стороне приобретателя образуется множественность лиц. По этой причине указанные лица являются соответчиками по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Приобретатели неделимой вещи вправе возражать против этого иска по основаниям, предусмотренным ст. 361 ГК ЛНР. При этом иск об истребовании имущества подлежит удовлетворению, если хотя бы один из приобретателей не является добросовестным.

47. Судам при рассмотрении споров о восстановлении права на долю в общей долевой собственности необходимо учитывать следующее.

Если доля в праве общей долевой собственности возмездно приобретена у лица, которое не имело права ее отчуждать, о чем приобретатель не знал и не должен был знать, лицо, утратившее долю, вправе требовать восстановления права на нее при условии, что эта доля была утрачена им помимо его воли. При рассмотрении такого требования по аналогии закона подлежат применению ст.ст. 360, 361 ГК ЛНР. На это требование распространяется общий срок исковой давности, предусмотренный ст. 255 ГК ЛНР.

48. В случае если иск собственника об истребовании имущества из чужого незаконного владения удовлетворен, покупатель чужого имущества вправе в соответствии со ст. 573 ГК ЛНР обратиться в суд с требованием к продавцу о возмещении убытков, причиненных изъятием товара по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи.

К участию в деле по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения привлекается лицо, которое передало спорное имущество ответчику, в частности продавец этого имущества. В то же время в силу абзаца второго ст. 574 ГК ЛНР не привлечение покупателем продавца к участию в деле освобождает продавца от ответственности перед покупателем, если продавец докажет, что, приняв участие в деле, он мог бы предотвратить изъятие проданного товара у покупателя.

49. В силу ч. 1 ст. 559 ГК ЛНР публичные торги, проведенные в порядке, установленном для исполнения судебных актов, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в случае нарушения правил, установленных законом. Споры о признании таких торгов недействительными рассматриваются по правилам, установленным для признания недействительными оспоримых сделок. Если лицо полагает, что сделка, заключенная на торгах, недействительна, оно вправе оспорить указанную сделку.

VI. Споры об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения

50. Применяя ст. 363 ГК ЛНР, в силу которой собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения, судам необходимо учитывать следующее.

В силу ст.ст. 363, 364 ГК ЛНР иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если

истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение.

Такой иск подлежит удовлетворению и в том случае, когда истец докажет, что имеется реальная угроза нарушения его права собственности или законного владения со стороны ответчика.

Иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению независимо от того, на своем или чужом земельном участке либо ином объекте недвижимости ответчик совершает действия (бездействие), нарушающие право истца.

51. При рассмотрении исков об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, путем возведения ответчиком здания, строения, сооружения суд устанавливает факт соблюдения градостроительных и строительных норм и правил при строительстве соответствующего объекта.

Несоблюдение, в том числе незначительное, градостроительных и строительных норм и правил при строительстве может являться основанием для удовлетворения заявленного иска, если при этом нарушается право собственности или законное владение истца.

52. Удовлетворяя иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, суд вправе как запретить ответчику совершать определенные действия, так и обязать ответчика устранить последствия нарушения права истца.

53. Отсутствие возражений предыдущего собственника имущества против нарушений права собственности, не связанных с лишением владения, само по себе не может являться основанием для отказа в удовлетворении иска нового собственника об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения.

54. В силу ст. 267 ГК ЛНР исковая давность не распространяется на требование собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения. В этой связи длительность нарушения права не препятствует удовлетворению этого требования судом.

VII. Споры об освобождении имущества от ареста

55. В случае наложения судом ареста в порядке обеспечения иска на имущество, не являющееся собственностью должника и не принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности не владеющий залогодержатель) вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечительных мер в суд, их принявший. Такое ходатайство рассматривается судом по существу даже

в том случае, если заявитель не является лицом, участвующим в деле, поскольку определение суда о принятии обеспечительных мер – это судебный акт о его правах и обязанностях (ст. 35 АПК ЛНР).

56. Нормами ГПК ЛНР такое право предоставлено только лицам, участвующим в деле (ст. 144 ГПК ЛНР).

57. По смыслу ст. 425 ГПК ЛНР при наложении ареста в порядке обеспечения иска или исполнения исполнительных документов на имущество, не принадлежащее должнику, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности, не владеющий залогодержатель) вправе обратиться с иском об освобождении имущества от ареста.

При этом заинтересованные лица не имеют права на оспаривание постановления судебного пристава-исполнителя об аресте (описи) этого имущества, поскольку при рассмотрении таких заявлений должник и те лица, в интересах которых наложен арест на имущество, будучи привлеченными к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ограничены в заявлении возражений и представлении доказательств.

58. Споры об освобождении имущества от ареста рассматриваются в соответствии с подведомственностью дел по правилам искового производства независимо от того, наложен арест в порядке обеспечения иска или в порядке обращения взыскания на имущество должника во исполнение исполнительных документов.

Ответчиками по таким искам являются: должник, у которого произведен арест имущества, и те лица, в интересах которых наложен арест на имущество. Судебный пристав-исполнитель привлекается к участию в таких делах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчиков.

VIII. Споры о правах на имущество

59. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним – это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с ГК ЛНР.

Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено в судебном порядке. Поскольку при таком оспаривании суд разрешает спор о гражданских правах на недвижимое имущество, соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

Оспаривание зарегистрированного права на недвижимое имущество осуществляется путем предъявления исков, решения по которым являются основанием для внесения записи в ГРП. В частности, если в резолютивной

части судебного акта решен вопрос о наличии или отсутствии права либо обременения недвижимого имущества, о возврате имущества во владение его собственника, о применении последствий недействительности сделки в виде возврата недвижимого имущества одной из сторон сделки, то такие решения являются основанием для внесения записи в ГРП.

В то же время решение суда о признании сделки недействительной, которым не применены последствия ее недействительности, не является основанием для внесения записи в ГРП.

В случаях, когда запись в ГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения (право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами, право собственности на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, ипотека или иное обременение прекратились), оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими.

60. Ответчиком по иску, направленному на оспаривание зарегистрированного права или обременения, является лицо, за которым зарегистрировано спорное право или обременение. Ответчиками по иску, направленному на оспаривание прав или обременений, вытекающих из зарегистрированной сделки, являются ее стороны.

Орган государственной регистрации прав не является ответчиком по таким искам, однако может быть привлечен к участию в таких делах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Если иск, направленный на оспаривание зарегистрированного права или обременения, предъявлен к органу государственной регистрации прав, суд осуществляет при наличии согласия истца замену ненадлежащего ответчика в соответствии с ч. 1 ст. 41 ГПК ЛНР, ч.ч. 1, 2 ст. 40, ч. 1 ст. 17 АПК ЛНР.

61. В силу ч. 2 ст. 14 ГПК ЛНР орган государственной регистрации прав обязан внести запись в ГРП на основании судебного акта независимо от его участия в деле.

Наличие судебного акта, являющегося основанием для внесения записи в ГРП, не освобождает лицо от представления иных документов, не являющихся правоустанавливающими, которые необходимы для внесения записи в ГРП согласно действующему законодательству о регистрации прав.

62. При рассмотрении судом спора о праве на недвижимое имущество истец представляет документ, содержащий сведения из ГРП. Если его право не зарегистрировано в ГРП, истец представляет справку (иной документ) органа государственной регистрации прав об отсутствии зарегистрированного права на спорный объект недвижимости.

63. Не обращение лица к органу государственной регистрации прав с заявлением о регистрации права или обременения до предъявления в суд иска, направленного на оспаривание зарегистрированного права, не может расцениваться как несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора, связанного с государственной регистрацией прав на недвижимое имущество и сделок с ним, поскольку законодательством не предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования таких споров.

64. Зарегистрированное право на недвижимое имущество не подлежит оспариванию путем заявления требований, подлежащих рассмотрению по правилам административного судопроизводства, поскольку в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, не может разрешаться спор о праве на недвижимое имущество.

65. Вместе с тем, если лицо полагает, что органом государственной регистрации прав допущены нарушения при осуществлении государственной регистрации права или сделки, оно вправе обратиться в суд с заявлением по правилам административного судопроизводства с учетом подсудности дела.

Судебный акт по таким делам является основанием для внесения записи в ГРП только в том случае, когда об этом указано в его резолютивной части. Суд вправе сделать такой вывод, если изменение ГРП не повлечет нарушения прав и законных интересов других лиц, а также при отсутствии спора о праве на недвижимость. Например, когда судебный акт принят по заявлению обеих сторон сделки об оспаривании отказа органа государственной регистрации прав совершить регистрационные действия.

66. Течение срока исковой давности по искам, направленным на оспаривание зарегистрированного права, начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о соответствующей записи в ГРП. При этом сама по себе запись в ГРП о праве или обременении недвижимого имущества не означает, что со дня ее внесения в ГРП лицо знало или должно было знать о нарушении права.

Поскольку законом не установлено иное, к искам, направленным на оспаривание зарегистрированного права, применяется общий срок исковой давности, предусмотренный ст. 255 ГК ЛНР.

Вместе с тем в силу п. 4 ст. 267 ГК ЛНР в случаях, когда нарушение права истца путем внесения недостоверной записи в ГРП не связано с лишением владения, на иск, направленный на оспаривание зарегистрированного права, исковая давность не распространяется.

67. Лицо, считающее себя собственником находящегося в его владении недвижимого имущества, право на которое зарегистрировано за иным субъектом, вправе обратиться в суд с иском о признании права собственности.

68. Если иное не предусмотрено законом, иск о признании права подлежит удовлетворению в случае представления истцом доказательств возникновения у него соответствующего права.

69. Иск о признании права, заявленный лицами, права и сделки которых в отношении спорного имущества никогда не были зарегистрированы, могут быть удовлетворены в тех случаях, когда права на спорное имущество не регистрировались в соответствии с действовавшим на момент их приобретения законодательством, либо возникли независимо от их регистрации в соответствии с ч. 2 ст. 8 ГК ЛНР.

70. Частью 1 ст. 663 ГК ЛНР предусмотрено, что переход к покупателю права собственности на недвижимое имущество по договору продажи недвижимости подлежит государственной регистрации.

Отсутствие государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество к покупателю не является основанием для признания недействительным договора продажи недвижимости, заключенного между этим покупателем и продавцом.

После передачи владения недвижимым имуществом покупателю, но до государственной регистрации права собственности, покупатель является законным владельцем этого имущества и имеет право на защиту своего владения на основании ст. 364 ГК ЛНР. В то же время покупатель не вправе распоряжаться полученным им во владение имуществом, поскольку право собственности на это имущество до момента государственной регистрации сохраняется за продавцом.

71. При применении ст. 214 ГК ЛНР судам следует учитывать следующее.

Если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения сделки, суд по требованию исполнившей сделку стороны вправе признать сделку действительной. В данном случае последующее нотариальное удостоверение сделки не требуется.

Если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд по требованию другой стороны вправе вынести решение о регистрации сделки.

В данном случае сделка регистрируется в соответствии с решением суда.

В случаях, предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи, сторона, необоснованно уклоняющаяся от нотариального удостоверения или государственной регистрации сделки, должна возместить другой стороне убытки, вызванные задержкой в совершении или регистрации сделки.

Срок исковой давности по требованиям, указанным в настоящей статье, составляет один год.

72. При рассмотрении споров о признании сделки действительной суд устанавливает, действительно ли между сторонами состоялась сделка, требующая нотариального удостоверения. На сделки, не требующие нотариального удостоверения, правила ст. 214 ГК ЛНР не распространяются.

Также судам следует устанавливать исполнена ли сделка полностью или частично, в каком именно объеме, кем из сторон сделки.

Кроме того, предметом доказывания также является уклонение другой стороны от нотариального удостоверения сделки, которое может проявляться как действием, так и бездействием.

73. При установлении обстоятельств, свидетельствующих о том, что все необходимые действия для нотариального удостоверения сделки сторонами выполнены, а именно: собран необходимый пакет документов, произведен расчет либо установлены условия такого расчета, имеется письменный текст договора, однако нотариальное удостоверение сделки не состоялось ввиду уклонения одной из сторон от такого удостоверения, а не по другим причинам (отсутствие необходимого пакета документов, отказа одной из сторон от совершения сделки, отсутствия нотариуса и т.д.), суд может удовлетворить иск и признать сделку действительной.

74. При этом следует иметь в виду следующее.

Статья 207 ГК ЛНР предусматривает, что сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной). Стороны имеют право избирать форму сделки, если другое не установлено законом. Сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку.

Согласно ст. 208 ГК ЛНР сделка, для которой законом или соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма, может быть совершена устно. Если иное не установлено соглашением сторон, могут совершаться устно все сделки, исполняемые при самом их совершении, за исключением сделок, для которых установлена нотариальная форма, и сделок, несоблюдение простой письменной формы которых, влечет их недействительность.

75. Судам следует учитывать, что для сделки, требующей нотариального удостоверения, не предусмотрена устная форма. Наличие устной договоренности с фактической передачей сторонами друг другу имущества либо денег согласно этой договоренности в счет стоимости отчуждаемого предмета сделки, недостаточно для удовлетворения иска о признании сделки действительной без подтверждения ее совершения другими письменными доказательствами.

76. Согласно абзаца второго ч. 1 ст. 667 ГК ЛНР в случае, если иное не предусмотрено законом или договором, обязательство продавца передать недвижимость покупателю считается исполненным после вручения этого имущества покупателю и подписания сторонами соответствующего документа о передаче.

77. В случае если обязательство продавца передать недвижимость не исполнено, покупатель вправе в исковом заявлении соединить требования об исполнении продавцом обязанности по передаче (п. 7 ст. 13 ГК ЛНР, ст. 500 ГК ЛНР) и о регистрации права собственности. При этом требование о регистрации права собственности не может быть удовлетворено, если суд

откажет в удовлетворении требования об исполнении обязанности продавца передать недвижимость.

78. Когда договором продажи недвижимости предусмотрено, что переход права собственности не зависит от исполнения обязанности продавца передать соответствующий объект, сохранение продавцом владения этим имуществом не является препятствием для удовлетворения иска покупателя о государственной регистрации перехода права.

79. Не является также препятствием для удовлетворения иска покупателя о государственной регистрации перехода права нахождение имущества во временном владении у третьего лица (например, арендатора) на основании договора с продавцом.

80. Если продавец заключил несколько договоров купли-продажи в отношении одного и того же недвижимого имущества, суд удовлетворяет иск о государственной регистрации перехода права собственности того лица, во владение которого передано это имущество применительно к ст. 500 ГК ЛНР. Иные покупатели вправе требовать возмещения убытков, вызванных неисполнением договора купли-продажи продавцом.

81. Если продавец заключил несколько договоров купли-продажи в отношении одного и того же недвижимого имущества и произведена государственная регистрация перехода права собственности за одним из покупателей, другой покупатель вправе требовать от продавца возмещения убытков, вызванных неисполнением договора купли-продажи.

82. На основании статей 65, 1232 и 1234 ГК ЛНР обязанности продавца по договору купли-продажи переходят к его универсальным правопреемникам. Поэтому покупатель недвижимого имущества вправе обратиться с иском о государственной регистрации перехода права собственности (ст. 663 ГК ЛНР) к наследникам или иным универсальным правопреемникам продавца.

При отсутствии наследников продавца либо при ликвидации продавца – юридического лица судам необходимо учитывать следующее.

83. Если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о регистрации сделки (ч. 3 ст. 214 ГК ЛНР).

Сторона сделки не имеет права на удовлетворение иска о признании права, основанного на этой сделке, так как соответствующая сделка до ее регистрации не считается заключенной либо действительной в случаях, установленных законом.

84. Поскольку законом не предусмотрено иное, общий срок исковой давности, предусмотренный ст. 255 ГК ЛНР, распространяется на требование о государственной регистрации сделки.

По смыслу ч. 1 ст. 259 ГК ЛНР течение срока исковой давности по требованию о государственной регистрации сделки начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права,

например со дня отказа контрагента по сделке передать документы, необходимые для регистрации, или создания иных препятствий для такой регистрации.

85. При разрешении споров, связанных с расторжением договоров продажи недвижимости, по которым осуществлена государственная регистрация перехода к покупателям права собственности, судам необходимо учитывать следующее.

Если покупатель недвижимости зарегистрировал переход права собственности, однако не произвел оплаты имущества, продавец на основании ч. 3 ст. 598 ГК ЛНР вправе требовать оплаты по договору и уплаты процентов в соответствии со ст. 497 ГК ЛНР.

Регистрация перехода права собственности к покупателю на проданное недвижимое имущество не является препятствием для расторжения договора по основаниям, предусмотренным ст. 561 ГК ЛНР.

В силу ч. 4 ст. 565 ГК ЛНР стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Вместе с тем согласно ст. 1225 ГК ЛНР положения о неосновательном обогащении подлежат применению к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством. Поэтому в случае расторжения договора продавец, не получивший оплаты по нему, вправе требовать возврата переданного покупателю имущества на основании ст.ст. 1224, 1226 ГК ЛНР.

86. Судебный акт о возврате недвижимого имущества продавцу является основанием для государственной регистрации прекращения права собственности покупателя и государственной регистрации права собственности на этот объект недвижимости продавца.

Ответчиками по спорам о праве собственности являются собственники имущества, в качестве третьих лиц привлекаются органы, регистрирующие право собственности, если спорное имущество подлежит такой регистрации.

87. Защита гражданских прав осуществляется способами, предусмотренными ст. 13 ГК ЛНР, в том числе, путём признания права.

88. В ст. 268 ГК ЛНР раскрыто содержание права собственности. Реализация права собственности в отношении транспортных средств при их использовании по назначению имеет свои особенности.

89. Транспортные средства действующим законодательством ЛНР отнесены к источникам повышенной опасности, что обуславливает необходимость установления для них особого правового режима, связанного с их техническими параметрами как предметов, представляющих повышенную опасность для жизни, здоровья, имущества третьих лиц, и подлежат поэтому регламентации как нормами гражданского, так и административного законодательства.

Государственная регистрация транспортных средств в подразделениях Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД ЛНР предусмотрена Законом Луганской Народной Республики от 15.01.2016 № 80-П «О дорожном движении» (статья 35) как обязательное условие для осуществления собственниками принадлежащих им имущественных прав на автомобили.

90. В силу ч. 2 ст. 277 ГК ЛНР право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

91. Согласно ст. 282 ГК ЛНР право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента её передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. В случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом.

92. Для сделок купли-продажи правовым последствием является переход права собственности на предмет договора от продавца к покупателю на основании заключённого сторонами договора.

93. В силу ч. 1 ст. 525 ГК ЛНР договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Согласно ч. 1 ст. 541 ГК ЛНР договор считается заключённым, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

94. В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК ЛНР каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

95. Право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца. Если иное не предусмотрено законом, иск о признании права подлежит удовлетворению в случае представления истцом доказательств возникновения у него соответствующего права.

96. При рассмотрении исков о признании права собственности на автомобили, судам следует учитывать, что доверенность, выданная истцу собственником на право вождения и распоряжения автомобилем, в том числе на его отчуждение, а также расписка собственника о получении денег от истца в счет стоимости автомобиля, не являются основанием для признания права собственности на автомобиль, поскольку доверенность и расписка не являются договором отчуждения, доверенность только предоставляет право от имени собственника выполнять оговоренные в ней действия, а расписка только подтверждает передачу денег.

Такие иски могут быть удовлетворены при наличии других письменных доказательств, подтверждающих приобретение истцом права собственности на автомобиль.

97. Ответчиками по таким искам являются собственники транспортного средства, в качестве третьего лица привлекается орган, производящий государственную регистрацию транспортных средств.

Председатель Верховного Суда
Луганской Народной Республики

С.С. Трифанова

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Луганской Народной Республики

Т.А. Зинченко