



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

№ 3

г. Луганск

«06» марта 2019 года

О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству

Соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения. Не проведение либо формальное проведение подготовки дел к судебному разбирательству, как правило, приводит к отложению судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства Луганской Народной Республики, регулирующего подготовку гражданских дел к судебному разбирательству, в соответствии со статьей 80 Конституции Луганской Народной Республики от 18 мая 2014 года № 1-І, со статьей 5 Закона Луганской Народной Республики от 29 мая 2015 года № 35-ІІ «О Верховном Суде Луганской Народной Республики» Пленум Верховного Суда Луганской Народной Республики постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Луганской Народной Республики от 08.10.2018 № 266-ІІ (далее - ГПК Луганской Народной Республики) суды Луганской Народной Республики вправе приступать к судебному рассмотрению гражданских дел только после выполнения всех необходимых действий по их подготовке к судебному разбирательству, предусмотренных главой 14 ГПК Луганской Народной Республики.

Своевременная и полная подготовка дела к судебному разбирательству имеет определяющее значение для качественного рассмотрения дела в установленные законом сроки.

Обратить внимание судов на то, что подготовка дел к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского процесса, имеющей целью обеспечить правильное и своевременное их рассмотрение и разрешение, и обязательна по каждому гражданскому делу (статья 148 ГПК Луганской Народной Республики).

2. Судья вправе приступить к подготовке дела к судебному разбирательству только после вынесения определения о принятии искового заявления (заявления) к производству суда, и последующего возбуждения гражданского дела (статья 133 ГПК Луганской Народной Республики).

Судья единолично решает вопрос о принятии искового заявления к производству суда в течение 5 дней со дня поступления заявления в суд.

3. При этом судья обязан проверить, нет ли оснований, предусмотренных статьями 134 ГПК Луганской Народной Республики к отказу в принятии искового заявления, а именно:

заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, то есть заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, административного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях, рассматривается арбитражным или военным судом, либо не подлежит рассмотрению в судах;

заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица органом государственной власти Луганской Народной Республики, органом местного самоуправления, юридическим лицом или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими законами Луганской Народной Республики не предоставлено такое право;

в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

4. Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение 5 дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

5. Также судья обязан проверить наличие оснований к возврату искового заявления, предусмотренных статьями 135 ГПК Луганской Народной Республики, согласно которой судья возвращает исковое заявление в случаях, если:

истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено законом для данной категории споров;

заявленное требование подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;

дело неподсудно данному суду общей юрисдикции или подсудно арбитражному суду;

исковое заявление подано недееспособным лицом;

исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

в производстве данного или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления;

не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

6. О возвращении искового заявления судья также выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.

Определение суда должно быть вынесено в течение 5 дней со дня поступления заявления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

7. При отсутствии оснований к отказу в приеме искового заявления и к возврату искового заявления без рассмотрения, судья проверяет соблюдение истцом при подаче искового заявления требований статьями 131, 132 ГПК Луганской Народной Республики по форме и содержанию искового заявления, а также наличие приложенных доказательств.

8. При этом следует учитывать, что согласно статье 132 ГПК Луганской Народной Республики к исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют.

В силу положений части 2 статьи 71 ГПК Луганской Народной Республики, письменные доказательства представляются суду в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Подлинные документы представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, то есть, когда дело невозможно

разрешить без подлинных документов или же в случаях, когда представлены копии документа, различные по своему содержанию.

Вместе с тем, приложение истцом к исковому заявлению вместо оригиналов документов их, не заверенных надлежащим образом копий, не является основанием считать это недостатком искового заявления, поскольку суд не лишен возможности потребовать от истца для обозрения оригиналы документов, незаверенные копии которых приложены к исковому заявлению, при рассмотрении дела.

9. Копии письменных доказательств, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются другим лицам, участвующим в деле (часть 3 статьи 71 ГПК Луганской Народной Республики).

С истребованными по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, письменными доказательствами эти лица могут ознакомиться самостоятельно, и, при необходимости, снять с них копии, суд не обязан снимать копии с таких документов и направлять их сторонам и другим лицам, участвующим в деле.

10. Кроме того, следует учитывать, что в установленных законодательством Луганской Народной Республики случаях исковое заявление должно быть оплачено государственной пошлиной, доказательства уплаты которой должны быть приложены к исковому заявлению, или приложены доказательства наличия льгот по ее уплате.

Отсутствие доказательств уплаты государственной пошлины или наличия льгот по ее уплате является недостатком искового заявления.

11. В соответствии со статьей 136 ГПК Луганской Народной Республики судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 ГПК Луганской Народной Республики, выносит определение об оставлении заявления без движения, которое может быть обжаловано.

В определении суд указывает основания для оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

Копия определения об оставлении искового заявления без движения направляется истцу не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении об оставлении заявления без движения, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд.

12. При этом следует учитывать, что в случае, если одновременно с подачей искового заявления истцом подано ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины или об отсрочке ее уплаты, либо об этом содержится просьба в самом искомом заявлении, до разрешения этого ходатайства по существу вопрос о применении положений статьи 136 ГПК Луганской Народной Республики не может быть решен.

Об удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины или об отсрочке ее уплаты, или об отказе в его удовлетворении судьей выносится определение, которое может быть обжаловано в установленном ГПК Луганской Народной Республики порядке.

13. В случае отказа в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины или об отсрочке ее уплаты, определение об оставлении искового заявления без движения в связи с неуплатой государственной пошлины, может быть вынесено не ранее, чем данное определение вступит в законную силу.

Также целесообразно выносить определение об оставлении искового заявления без движения только после вступления в законную силу указанного определения об отказе в удовлетворении ходатайства и в случае, если имеются и другие недостатки искового заявления, подлежащие исправлению, поскольку в случае неуплаты государственной пошлины при наличии хотя и исправленных других недостатков, исковое заявление все равно подлежит возврату без рассмотрения.

14. Если указанные обстоятельства не будут устранены в срок, установленный в определении об оставлении заявления без движения, судья возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, установленном статьей 135 ГПК Луганской Народной Республики.

15. Если определение об оставлении искового заявления без движения с предоставлением срока для их устранения, будет обжаловано, то в случае оставления его апелляционной инстанцией без изменения, судья продлевает срок для устранения недостатков искового заявления, и по истечении этого срока, при их не устранении, возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, установленном статьей 135 ГПК Луганской Народной Республики.

В случае отмены апелляционной инстанцией определения об оставлении искового заявления без движения, судья продолжает выполнять действия по принятию искового заявления к производству суда в установленном ГПК Луганской Народной Республики порядке.

16. Судам следует иметь в виду, что все действия по отказу в приеме искового заявления, возврату искового заявления, оставлению искового заявления без движения данный суд имеет право производить и принимать соответствующие определения, только, если исковое заявление подсудно этому суду, поэтому вопрос подсудности искового заявления следует проверять в первую очередь и в зависимости от установленного совершать остальные, предусмотренные ГПК Луганской Народной Республики, действия с иском заявлением.

Недопустимо выполнять указанные в статьях 134, 135, 136 ГПК Луганской Народной Республики действия суду, которому это исковое заявление не подсудно, поскольку этим нарушается право лиц, обратившихся в суд, на рассмотрение названных вопросов законным судом.

17. Согласно положениям главы 12 ГПК Луганской Народной Республики применение статей 134 (отказ в принятии заявления), 135

(возвращение заявления), 136 (оставление заявления без движения) ГПК Луганской Народной Республики возможно лишь в стадии принятия заявления до возбуждения гражданского дела.

После завершения этой стадии применение положений, закрепленных в перечисленных статьях, в стадии подготовки дела не предусмотрено.

18. Определение о принятии искового заявления к производству суда выносится при отсутствии установленных ГПК Луганской Народной Республики препятствий к этому.

Принятие искового заявления влечет следующие процессуально-правовые последствия:

лицо, предъявившее исковое заявление, становится истцом, и приобретает все процессуальные права и обязанности, предоставленные законом;

лицо, которое указывается в исковом заявлении, как нарушитель права, становится ответчиком, и также приобретает все права стороны.

19. Определение о принятии искового заявления к производству суда является основанием для возбуждения гражданского дела, и вынесения определения об этом.

ГПК Луганской Народной Республики не содержит запрещения решать вопрос принятия искового заявления к производству суда и возбуждения гражданского дела путем вынесения одного процессуального документа об этом.

Недопустимо совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству до принятия заявления и возбуждения гражданского дела в суде, поскольку такие действия противоречат положениям статьи 148 ГПК Луганской Народной Республики.

20. После принятия заявления и возбуждения гражданского дела судья в соответствии со статьей 148 ГПК Луганской Народной Республики обязан вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству.

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству (статья 149 ГПК Луганской Народной Республики) являются:

1) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

2) определение нормативного правового акта Луганской Народной Республики, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

4) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

5) примирение сторон.

21. Время подготовки включается в общий срок рассмотрения и разрешения дела, которое должно быть рассмотрено и разрешено до истечения двух месяцев, а мировым судьей - до истечения месяца со дня

принятия заявления к производству (часть 1 статья 155 ГПК Луганской Народной Республики).

Судья сам определяет время, в течение которого необходимо совершить все действия по подготовке, исходя из сложности того или иного дела, количества представленных доказательств и т.д., что должно найти отражение в определении о подготовке дела к судебному разбирательству.

22. Под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению.

Для решения указанной задачи судья должен:

а) определить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела;

б) определить, какая сторона должна их доказывать, учитывая основания для освобождения от доказывания (статья 61 ГПК Луганской Народной Республики); доказательственные презумпции, закрепленные в нормах материального права, и выбранный ответчиком способ защиты против заявленного требования (возражение, отрицание). Если ответчик присутствует на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, судья выносит на обсуждение обстоятельства дела, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (часть 2 статья 56 ГПК Луганской Народной Республики), и исключает из предмета доказывания обстоятельства, не имеющие значения для данного дела;

В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания (статья 56 ГПК Луганской Народной Республики).

23. При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон, т.е. правовой квалификации спорных отношений, следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

24. При разрешении вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса особое внимание должно уделяться составу лиц, участвующих в деле, который определен в статье 34 ГПК Луганской Народной Республики. В случае обращения в суд прокурора или государственных органов, органов местного самоуправления в защиту прав и

интересов других лиц судья извещает лицо, в защиту которого предъявлен иск, о возникшем процессе и участии его в качестве истца (часть 2 статья 38 ГПК Луганской Народной Республики). Для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела судья с учетом конкретных обстоятельств должен определить состав и других участников процесса представителей (в первую очередь законных представителей), экспертов, специалистов, переводчиков, свидетелей.

25. Задача представления необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле осуществляется тем, что исходя из принципа состязательности, стороны и другие лица, участвующие в деле, должны представить необходимые доказательства, т.е. такие сведения о фактах, при отсутствии которых невозможно сделать правильный и достоверный вывод об обстоятельствах дела. В случае непредставления всех необходимых доказательств суд не может установить существующие между сторонами правоотношения.

Судья должен разъяснить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия не представления доказательств, выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои доводы, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

26. Задача примирения сторон обусловлена действием принципа диспозитивности, согласно которому стороны в пределах закона вправе распоряжаться объектом процесса (т.е. самими субъективными правами) и средствами его защиты (т.е. процессуальными правами). Примирение сторон создает условия для заключения сторонами мирового соглашения, как наиболее эффективного способа разрешения возникшего спора.

27. Судам следует иметь в виду, что каждая из задач подготовки дела к судебному разбирательству, перечисленных в статье 149 ГПК Луганской Народной Республики, является обязательным элементом данной стадии процесса.

Невыполнение любой из задач может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и к судебной ошибке.

Поэтому подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и проводится судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, представителей.

На данном этапе судопроизводства судья руководит всей процессуальной подготовительной деятельностью. Судья должен создать условия для всестороннего и полного исследования всех доказательств и установления фактических обстоятельств дела.

28. Беспристрастность судьи, принявшего к производству и рассматривающего гражданское дело, презюмируется, пока не доказано иное. При этом доверие в отношении судьи может быть поставлено под сомнение

только на основе достоверных и обоснованных доказательств, свидетельствующих об обратном.

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству при наличии предусмотренных нормами ГПК Луганской Народной Республики оснований судье может быть заявлен отвод, который подлежит рассмотрению в порядке, установленном ГПК Луганской Народной Республики.

29. Подготовка дела к судебному разбирательству состоит из следующих элементов:

- а) самостоятельная цель, для выполнения которой необходимо совершить определенные действия, предусмотренные для данной стадии;
- б) сами действия (суда, сторон, других лица, участвующих в деле, их представителей), в том числе уточнение фактических обстоятельств, существенных для дела;
- в) процессуальное оформление.

30. В соответствии со статьей 150 ГПК Луганской Народной Республики при подготовке дела к судебному разбирательству истец или его представитель:

- 1) передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска;
- 2) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Ответчик или его представитель:

- 1) уточняет исковые требования истца и фактические основания данных требований;
- 2) представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;
- 3) передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;
- 4) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

31. В процессе подготовки дела к судебному разбирательству судья производит следующие действия (статья 151 ГПК Луганской Народной Республики):

- 1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;
- 2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;
- 3) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами данные возражения могут быть подтверждены;
- 4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, ответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;

5) разрешает вопрос о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства;

6) принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения;

7) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан (физических лиц) или юридических лиц;

8) разрешает вопрос о вызове свидетелей;

9) назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

10) по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от юридических лиц или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;

11) в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

12) направляет судебные поручения;

13) принимает меры по обеспечению иска;

14) в случаях, предусмотренных статьей 153 ГПК Луганской Народной Республики, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;

15) совершает иные необходимые процессуальные действия.

32. Приведенный в статьях 150, 151 ГПК Луганской Народной Республики перечень действий сторон и судьи на стадии подготовки дела к судебному разбирательству не является исчерпывающим, подготовительные действия многообразны по содержанию, и определяются судьей по каждому конкретному делу самостоятельно в необходимом объеме.

Объем подготовительных процессуальных действий по конкретным категориям гражданских дел и методика подготовки отдельных дел имеют свою специфику, определяемую характером спорного правоотношения, сложностью дела, трудностями доказывания, степенью спорности аргументов каждой стороны, другими обстоятельствами.

Поэтому судья в определении о подготовке гражданского дела к рассмотрению должен указать конкретные подготовительные действия, которые следует совершить сторонам, а также другим лицам, участвующим в деле, сроки совершения этих действий.

В определении указываются также действия самого судьи в данной стадии процесса.

Такое определение должно быть вынесено и в случае возникновения необходимости в дополнительных действиях по подготовке дела к судебному разбирательству после отмены состоявшегося судебного решения и направления дела на новое рассмотрение либо после возобновления приостановленного производства по делу.

33. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья вызывает стороны и других лиц, участвующих в деле, на определенный ним

день для их участия в выполнении процессуальных действий по подготовке судебного разбирательства дела и их опроса.

При их явке судья вручает ответчику и другим лицам, участвующим в деле, копию искового заявления и приложенные к ней копии доказательств, опрашивает стороны и других лиц, принимающих участие в деле, выясняет наличие у ответчика возражений и доказательств в подтверждение своих возражений, предлагает представить эти возражения в письменной форме вместе с письменными доказательствами, выясняет наличие ходатайств, разрешает поступившие ходатайства, в случае необходимости продлевает подготовку дела к судебному разбирательству, назначает новую дату выполнения необходимых процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству с участием сторон и других лиц, принимающих участие в деле, о чем выносит соответствующее определение. Также судья может предложить другим лицам, принимающим участие в деле, представить свои объяснения и имеющиеся у них доказательства.

При неявке ответчика и других лиц, участвующих в деле, судья направляет указанные документы по месту их жительства, продлевает срок подготовки дела к судебному разбирательству и предлагает им представить в установленный срок свои объяснения или возражения, а также имеющиеся у них доказательства.

34. Поскольку лица, участвующие в деле, пользуются правами и несут обязанности не только при рассмотрении дела, но и при подготовке его к судебному разбирательству, судье в целях обеспечения наиболее полного, всестороннего и объективного исследования дела следует разъяснять всем лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предусмотренные статьей 35 ГПК Луганской Народной Республики, а сторонам, кроме того, права, предусмотренные статьями 39, 40, 41 ГПК Луганской Народной Республики (пункт 1 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики).

35. Судья в ходе подготовки разъясняет лицам, участвующим в деле, их право вести дело через представителей, а также порядок оформления полномочий представителей, проверяет объем этих полномочий, если они оформлены, имея в виду, что право на совершение представителем действий, предусмотренных статьей 54 ГПК Луганской Народной Республики, а именно: право представителя на подписание и предъявление в суд искового заявления, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом, поскольку оно связано с распоряжением материальными и процессуальными правами доверителя.

36. Судья опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований (пункт 2 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики) в целях выяснения характера этих требований, обстоятельств, на которых они основаны, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства. Все это имеет значение для определения судьей закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела и установлении правоотношений сторон, определении обстоятельств, имеющих значение для дела, и решения вопроса о распределении обязанностей по их доказыванию.

37. Судья в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики опрашивает ответчика или его представителя, исходя из характера конкретного дела, а также возможных возражений ответчика. При этом судья предлагает ответчику представить письменные возражения и доказательства в обоснование своих возражений, а также в необходимых случаях разъясняет его право предъявить встречное требование по общим правилам предъявления иска для совместного рассмотрения с первоначальным требованием истца (статьи 137, 138 ГПК Луганской Народной Республики).

38. Обратить внимание судов на то, что состав лиц, участвующих в деле, указан в статье 34 ГПК Луганской Народной Республики.

Возможность участия тех или иных лиц в процессе по конкретному делу определяется характером спорного правоотношения и наличием материально-правового интереса.

С учетом конкретных обстоятельств дела судья разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле, то есть о сторонах, третьих лицах - по делам, рассматриваемым в порядке искового производства; заявителях, заинтересованных лицах - по делам особого производства, а также об участниках, содействующих рассмотрению дела, - представителях сторон и третьих лиц, экспертах, специалистах, переводчиках, свидетелях.

39. Следует иметь в виду, что ряд субъектов из перечисленных в статье 34 ГПК Луганской Народной Республики не имеют по делу материально-правового интереса, а обладают лишь процессуальным интересом к его исходу (прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления), но они отнесены законом к числу лиц, участвующих в деле, что необходимо учитывать при разрешении вопроса о составе лиц, участвующих в деле.

40. При обращении в суд прокурора, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций или граждан в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, неопределенного круга лиц или интересов Луганской Народной Республики, муниципальных образований (статьи 45, 46 ГПК Луганской Народной Республики) прокурор, органы государственной власти и другие лица, которым законом предоставлено право защищать интересы других лиц, участвуют в подготовке дела к судебному разбирательству и судья разъясняет им их права и обязанности в процессе. Указанные лица, обратившиеся в защиту интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные

обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения. Кроме того, они освобождаются от обязанности несения судебных расходов.

41. По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, судья в ходе подготовки проверяет возраст несовершеннолетнего лица, наличие решения суда о признании граждан недееспособными или об ограничении граждан в дееспособности, а также полномочия их законных представителей: родителей, усыновителей, опекунов, попечителей или иных лиц, которым это право предоставлено законом (статья 52 ГПК Луганской Народной Республики).

42. По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, судья привлекает указанных лиц к участию в деле (часть 3 статьи 37 ГПК Луганской Народной Республики).

Если дело возбуждено по заявлению несовершеннолетнего лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, в случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, судье следует обсудить вопрос о необходимости привлечения к участию в деле законных представителей несовершеннолетнего: родителей, усыновителей, попечителей (часть 4 статьи 37 ГПК Луганской Народной Республики).

43. Судья привлекает к участию в деле соответствующий орган опеки и попечительства, если в силу закона такое дело подлежит рассмотрению с участием представителя органа опеки и попечительства, например по делам об усыновлении (удочерении) ребенка (статья 271 ГПК Луганской Народной Республики); об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами (часть 1 статьи 282 ГПК Луганской Народной Республики); об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (статья 286 ГПК Луганской Народной Республики).

44. В случае отсутствия ответчика, место жительства которого неизвестно, судья назначает такому ответчику представителя в порядке статьи 51 ГПК Луганской Народной Республики, о чем необходимо вынести определение, а также направить его в соответствующее адвокатское образование.

45. Согласно статье 150 ГПК Луганской Народной Республики кроме сторон или их представителей действия при подготовке дела к судебному разбирательству могут совершать и другие лица, участвующие в деле, в частности третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора; лица, выступающие от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, а именно прокурор, органы государственной власти,

органы местного самоуправления, организации или граждане (статьи 4, 45, 46 ГПК Луганской Народной Республики). Например, наряду с лицом, в интересах которого начато дело и которое участвует в нем в качестве истца (часть 2 статьи 38 ГПК Луганской Народной Республики), в совершении предусмотренных статьей 150 ГПК Луганской Народной Республики действий должно участвовать и лицо, по инициативе которого возбуждено дело.

46. Разрешение при подготовке дела к судебному разбирательству вопроса о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (пункт 4 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики), необходимо для правильного определения состава лиц, участвующих в деле. Невыполнение этой задачи в стадии подготовки может привести к принятию незаконного решения, поскольку разрешение вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, является существенным нарушением норм процессуального права, влекущим безусловную отмену решения суда в апелляционном и кассационном порядке (часть 1 статьи 328, пункт 4 части 2 статьи 350 ГПК Луганской Народной Республики).

47. Следует иметь в виду, что в случае предъявления иска не всеми лицами, которым принадлежит оспариваемое право, судья не вправе привлечь таких лиц к участию в деле в качестве соистцов без их согласия, поскольку в соответствии с принципом диспозитивности лицо, которому принадлежит право требования, распоряжается своими правами по своему усмотрению. Судья должен известить таких лиц об имеющемся в суде деле. При отказе их вступить в дело в качестве соистцов по заявленным исковым требованиям, судья привлекает их по своей инициативе к участию в деле в качестве третьих лиц без самостоятельных требований на стороне истца. Во всех указанных случаях подготовка дела к судебному разбирательству проводится с самого начала.

48. Если при подготовке дела судья придет к выводу, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, он с соблюдением правил статьи 41 ГПК Луганской Народной Республики по ходатайству истца или по ходатайству ответчика с согласия истца может произвести замену ответчика.

После замены ненадлежащего ответчика подготовка дела проводится с самого начала.

Если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, подготовка дела, а затем его рассмотрение проводятся по предъявленному иску.

При предъявлении иска к части ответчиков суд не вправе по своей инициативе и без согласия истца привлекать остальных лиц к участию в деле в качестве соответчиков.

Суд обязан разрешить дело по тому иску, который предъявлен, и только в отношении тех ответчиков, которые указаны истцом, остальные

лица по инициативе суда привлекаются к участию в деле в качестве третьих лиц не заявляющих самостоятельных требований на стороне ответчиков.

Только в случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе (часть 3 статьи 40 ГПК Луганской Народной Республики).

Мотивы, по которым суд признал невозможным рассмотреть данное дело без указанных лиц, должны быть приведены в определении, копия которого вместе с копией искового заявления направляется привлеченным лицам. Во всех указанных случаях подготовка дела к судебному разбирательству проводится с самого начала.

49. При замене ненадлежащего ответчика надлежащим необходимо учитывать, что дело может рассматриваться тем же судом, если с учетом нового ответчика его подсудность не изменилась.

Если подсудность дела изменилась (например, ответчик находится на территории юрисдикции другого суда), дело, должно быть передано в суд, которому оно стало подсудно.

Замену ненадлежащего ответчика и действия, связанные с заменой, необходимо отразить в протоколе совершения процессуальных действий. Протокол совершения процессуальных действий должен соответствовать требованиям статей 231 и 232 ГПК Луганской Народной Республики.

50. Закон допускает вступление в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, до вынесения судебного постановления судом первой инстанции (часть 1 статьи 42 ГПК Луганской Народной Республики).

Разрешая при подготовке дела к судебному разбирательству вопрос об участии этих лиц в процессе, судья выносит определение о признании их третьими лицами или об отказе в признании их третьими лицами. При вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, подготовку дела следует проводить с самого начала, поскольку они пользуются всеми правами и несут все обязанности истцов.

51. Вопрос о том, кто является заинтересованным в исходе дела лицом, которое судья должен известить о находящемся в производстве деле, времени и месте его разбирательства (пункт 6 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики), определяется характером дела и его конкретными обстоятельствами.

Таковыми лицами могут являться как граждане, так и организации, на права и обязанности которых может повлиять решение суда (например, наследник по закону при споре о наследстве между другими наследниками). Указанные лица в делах искового производства могут занять в процессе положение третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (статья 42 ГПК Луганской Народной Республики), либо не заявляющих самостоятельных требований (статья 43

ГПК Луганской Народной Республики), а по делам особого производства - положение заинтересованных лиц.

52. В целях обеспечения правильного и своевременного разрешения дела судья при его подготовке к судебному разбирательству вправе решить также вопросы о соединении или разъединении заявленных требований (статья 152 ГПК Луганской Народной Республики).

53. В случаях предусмотренных статьей 236 ГПК Луганской Народной Республики судья разрешает вопрос о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.

При принятии искового заявления (заявления) к производству суд решает вопрос о том, относится ли дело к категориям дел, указанным в части 1 статьи 236 ГПК Луганской Народной Республики.

Статья 236 ГПК Луганской Народной Республики предусматривает, что в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто тысяч российских рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства (статья 122 и часть 3 статьи 125 настоящего Кодекса);

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч российских рублей;

3) по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и / или на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

По ходатайству стороны при согласии другой стороны или по инициативе суда при согласии сторон судья при подготовке дела к рассмотрению может вынести определение о рассмотрении в порядке упрощенного производства иных дел, кроме дел, которые не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства:

- 1) связанные с государственной тайной;
- 2) по спорам, затрагивающим права детей;
- 3) особого производства.

Если по формальным признакам дело относится к категориям дел, названным в части 1 статьи 236 ГПК Луганской Народной Республики, то оно должно быть рассмотрено в порядке упрощенного производства, о чем указывается в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству (часть 2 статьи 237 ГПК Луганской Народной Республики). Согласие сторон на рассмотрение данного дела в таком порядке не требуется.

Указание в исковом заявлении третьих лиц само по себе не является препятствием для его рассмотрения в порядке упрощенного производства (часть 4 статьи 236 ГПК Луганской Народной Республики).

54. Согласно принципу диспозитивности стороны вправе уже в стадии подготовки дела к судебному разбирательству окончить дело мировым соглашением. Если действия сторон не противоречат закону и не нарушают

права и охраняемые законом интересы других лиц, цели гражданского судопроизводства достигаются наиболее экономичным способом.

Суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора.

Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, если это не противоречит закону.

Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии судебного разбирательства, в том числе на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

С учетом этого задача судьи состоит: в разъяснении сторонам преимуществ окончания дела миром; в разъяснении того, что по своей юридической силе определение об утверждении мирового соглашения не уступает решению суда и в случае необходимости также подлежит принудительному исполнению; в соблюдении процедуры утверждения мирового соглашения.

Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них соответствующих полномочий.

Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение, один из этих экземпляров приобщается судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела.

При этом следует иметь в виду, что мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

Мировое соглашение утверждается судом, в производстве которого находится дело.

При этом судом проводится проверка условий мирового соглашения, заключенного сторонами, и его процессуальное закрепление.

Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие закону.

Если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном ГПК Луганской Народной Республики.

В случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается судом, если от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие.

55. По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит определение, которым в случае его утверждения одновременно прекращается производство по делу.

До принятия указанного определения судья разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения, в соответствии с которыми производство по делу прекращается и повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (части 2 и 3 статьи 175, статья 223 ГПК Луганской Народной Республики), и только, получив письменное подтверждение сторон и других лиц, участвующих в деле, чьи интересы затронуты заявленными исковыми требованиями, о том, что указанные последствия им понятны и они настаивают на утверждении мирового соглашения, удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

В определении суда должны быть приведены соответствующие мотивы и изложены условия мирового соглашения, также должно быть указано на утверждение судом мирового соглашения, на распределение судебных расходов, а также указаны последствия прекращения производства по делу (части 4 и 5 статьи 153, статья 223 ГПК Луганской Народной Республики).

56. Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц, в этом случае подготовка дела к судебному разбирательству возобновляется, о чем выносится соответствующее определение.

57. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

58. Обратить внимание судов на то, что, по смыслу статей 4, 45, 46, 47, 56, 57 ГПК Луганской Народной Республики, обязанность доказывания лежит на сторонах, третьих лицах, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, на прокуроре, органах, организациях и гражданах, подавших заявление в защиту иных лиц.

При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Судья разъясняет сторонам и другим лицам, участвующим в деле, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но с учетом характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные правоотношения.

Судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств (часть 1 статьи 57 ГПК Луганской Народной Республики) в порядке, установленном ГПК Луганской Народной Республики.

59. Учитывая, что в соответствии со статьей 64 ГПК Луганской Народной Республики обеспечение доказательств производится в судебном порядке с момента возбуждения дела в суде, судья вправе по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, принять меры по их обеспечению при подготовке дела к судебному разбирательству. При этом следует иметь в виду, что круг доказательств, которые могут быть обеспечены, законом не ограничен (статьи 64 - 66 ГПК Луганской Народной Республики).

По делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых в порядке особого производства, на заявителях лежит обязанность привести доказательства, подтверждающие невозможность получения ими надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов (статья 265 ГПК Луганской Народной Республики).

По делам особого производства не исключается право суда истребовать необходимые доказательства по собственной инициативе (часть 1 статьи 270 ГПК Луганской Народной Республики).

60. При подготовке дела судья обязан разъяснить сторонам, что каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного судом, а также положение части 1 статьи 68 ГПК Луганской Народной Республики о том, что, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду и другим лицам, участвующим в деле, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Судья также разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам (часть 2 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики).

Доказательства, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, проверяются судьей, разъясняются этим лицам правила относимости (статья 59 ГПК Луганской Народной Республики) и допустимости (статья 60 ГПК Луганской Народной Республики) доказательств. Судье следует во всех случаях предлагать сторонам указать, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены этими доказательствами.

61. Судья вправе предложить сторонам представить дополнительные доказательства, а в случаях, когда представление таких доказательств для названных лиц затруднительно, по их ходатайству, отвечающему требованиям части 2 статьи 57 ГПК Луганской Народной Республики,

оказывает содействие в собирании и истребовании от организаций и граждан, в частности, письменных и вещественных доказательств (часть 1 статьи 57, пункт 9 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики).

62. Судья вправе во всех случаях на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, когда имеется необходимость экспертного заключения, что следует из обстоятельств дела и представленных доказательств, назначить при подготовке дела к судебному разбирательству экспертизу (медицинскую, бухгалтерскую и другие) (пункт 8 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики).

Назначение экспертизы должно быть обоснованным. Поводом для проведения экспертизы является возникновение в деле вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, и для разрешения которых недостаточно опросить в судебном заседании специалиста.

Назначение судебной экспертизы осуществляется судом по собственной инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в процессе. В ряде дел, таких как дела, о признании гражданина недееспособным, проведение экспертизы является обязательным процессуальным действием (статья 281 ГПК Луганской Народной Республики).

При назначении экспертизы должны учитываться требования статей 79 - 84 ГПК Луганской Народной Республики, лицам, участвующим в деле, следует разъяснять их право поставить перед экспертом вопросы, по которым должно быть дано заключение.

63. Назначение экспертизы является отдельным процессуальным действием, о проведении которого стороны уведомляются в порядке, установленном ГПК Луганской Народной Республики.

Их неявка при наличии сведений о их надлежащем уведомлении не препятствует рассмотрению вопроса о назначении экспертизы при наличии достаточных данных для этого.

О проведении этого отдельного процессуального действия составляется протокол, в котором помимо общих положений подлежат обязательному отражению: лицо, ходатайствующее о назначении экспертизы, сведения о разъяснении прав участникам процесса и последствий уклонения от экспертизы, данные о представлении сторонами вопросов для исследования, обсуждений выбора эксперта, заявления отводу эксперта.

Необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьей 79 ГПК Луганской Народной Республики на разрешение экспертизы могут быть поставлены только те вопросы, которые требуют специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла.

Недопустима постановка перед экспертом (экспертами) вопросов правового характера, разрешение которых относится к компетенции суда (например, вопроса о дееспособности гражданина, а не о характере его заболевания).

Во всех случаях, когда по обстоятельствам дела необходимо выяснить психическое состояние лица в момент совершения им определенного

действия, должна быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза, например, при рассмотрении дел о признании недействительными сделок по мотиву совершения их гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими (статья 229 Гражданского кодекса Луганской Народной Республики), а также в тех случаях, когда назначение экспертизы предусмотрено законом, в частности, по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства (статья 281 ГПК Луганской Народной Республики) и о признании его дееспособным в случае выздоровления или значительного улучшения состояния здоровья (часть 2 статьи 284 ГПК Луганской Народной Республики).

64. О назначении экспертизы выносится соответствующее определение.

Перед вынесением определения о назначении экспертизы суд:

устанавливает факты, для подтверждения которых необходимо проведение экспертизы;

определяется с видом экспертизы;

выбирает судебно-экспертное учреждение или эксперта (экспертов);

рассматривает ходатайства об отводе экспертов, если таковые имеются;

формулирует круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта;

обозначает дату, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд;

решает вопрос о предоставлении эксперту материалов и документов для сравнительного исследования, особые условия обращения с ними, если это необходимо;

определяет, за чей счет должна быть проведена экспертиза.

Выбор эксперта и определение круга вопросов осуществляются судом с учетом мнения участников процесса. Отклоняя вопросы, предложенные стороной по делу, суд обязан мотивировать свое решение.

Содержание определения о назначении экспертизы должно соответствовать требованиям статей 80, статей 227 ГПК Луганской Народной Республики.

Эксперт предупреждается судом или руководителем судебно-экспертного учреждения об ответственности, предусмотренной статьей 378 Уголовного кодекса Луганской Народной Республики.

65. При назначении экспертизы в стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья в соответствии со статьей 218 ГПК Луганской Народной Республики вправе приостановить производство по делу.

В этом случае течение срока производства по делу согласно части первой статьи 110 ГПК Луганской Народной Республики приостанавливается.

66. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству к участию в гражданском деле может быть привлечен специалист, переводчик (пункт 8 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики).

Необходимость привлечения данного участника процесса может возникнуть у суда для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи при осмотре письменных и вещественных доказательств, прослушивании аудиозаписи, просмотре видеозаписи, назначении экспертизы, принятии мер по обеспечению доказательств (статья 190 ГПК Луганской Народной Республики), осуществлении перевода при опросе сторон и выполнение иных процессуальных действий в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

67. В случаях, не терпящих отлагательства, при подготовке дела к судебному разбирательству судья может проводить осмотр на месте письменных и вещественных доказательств (пункт 10 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики).

Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте осмотра доказательств, но их неявка не препятствует проведению осмотра. О совершении данного процессуального действия составляется протокол осмотра письменных (вещественных) доказательств (статья 186 ГПК Луганской Народной Республики).

68. При направлении другим судам судебных поручений (пункт 11 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики) необходимо иметь в виду следующее:

а) судебное поручение является исключительным способом собирания относящихся к делу доказательств и может применяться лишь в тех случаях, когда эти доказательства по каким-либо причинам не могут быть представлены в суд, рассматривающий дело;

б) в порядке статьи 62 ГПК Луганской Народной Республики может быть поручено лишь совершение определенных процессуальных действий, опрос сторон и третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств. О выполнении судебного поручения извещаются участвующие в деле лица.

Судья вправе поручить производство процессуальных действий по обеспечению доказательств в порядке статьи 66 ГПК Луганской Народной Республики, если соответствующие процессуальные действия должны быть совершены в другом городе или районе;

в) в порядке судебного поручения не должны собираться письменные или вещественные доказательства, которые могут быть представлены сторонами или по их просьбе истребованы судом, рассматривающим дело;

г) судья не вправе давать поручение об истребовании от истца данных, подтверждающих обоснованность исковых требований, а также иных сведений, которые должны быть указаны в исковом заявлении в соответствии со статьей 132 ГПК Луганской Народной Республики;

д) судебное поручение должно быть направлено в виде определения в точном соответствии с частью 2 статьи 62 ГПК Луганской Народной Республики.

Судья в этом случае вправе в соответствии со статьей 218 ГПК Луганской Народной Республики приостановить производство по делу.

69. Поскольку статья 139 ГПК Луганской Народной Республики допускает обеспечение иска во всяком положении дела, судья должен иметь в виду, что обеспечение иска возможно и в ходе подготовки дела к судебному разбирательству по ходатайству истца или его полномочного представителя (пункт 13 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики).

В условиях осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон судья не вправе по своей инициативе принимать меры по обеспечению заявленных сторонами требований.

С учетом требований части 3 статьи 140 ГПК Луганской Народной Республики судья, допуская меры по обеспечению иска в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, не связан инициативой заявителя и должен обеспечить соразмерность мер по обеспечению иска заявленным требованиям.

Перечень возможных мер обеспечения иска содержится в статье 140 ГПК Луганской Народной Республики, при этом следует учитывать, что этот перечень не является исчерпывающим.

Заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья выносит определение (статья 141 ГПК Луганской Народной Республики).

70. При этом следует иметь в виду, что исходя из системного толкования норм статей 133, 139, 141 ГПК Луганской Народной Республики вопрос о принятии мер по обеспечению иска может быть решен судьей не ранее принятия соответствующего искового заявления к производству суда и возбуждения гражданского дела.

Поэтому в случае поступления в суд заявления об обеспечении иска одновременно с исковым заявлением или в случае, если такая просьба содержится в самом исковом заявлении, судье следует, несмотря на то, что в соответствии со статьей 133 ГПК Луганской Народной Республики вопрос о принятии искового заявления к производству суда судья должен рассмотреть в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд, в таких случаях рассмотреть вопрос о принятии искового заявления к производству суда и возбуждении гражданского дела в день его поступления с тем, чтобы соблюсти сроки рассмотрения заявления об обеспечении иска, установленные статьей 141 ГПК Луганской Народной Республики.

При наличии установленных статьей 136 ГПК Луганской Народной Республики оснований для оставления искового заявления без движения, заявление об обеспечении иска, поданное одновременно с исковым заявлением, не рассматривается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, на что указывается в определении об оставлении искового заявления без движения.

71. После выполнения всех процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству в случаях, предусмотренных статьей 153 ГПК Луганской Народной Республики, судья вправе проводить предварительное судебное заседание (пункт 14 части 1 статьи 151 ГПК Луганской Народной Республики).

При этом следует учитывать, что предварительное судебное заседание проводится не по всем категориям дел (например, по делам особого производства).

72. Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания. Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства. Участие сторон в предварительном судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи допускается в порядке, установленном статьей 157 ГПК Луганской Народной Республики. Неявка лиц, участвующих в деле, надлежаще уведомленных, не препятствует рассмотрению возникших вопросов по подготовке дела в предварительном судебном заседании.

Суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе объявить перерыв в предварительном судебном заседании на срок не более 5 дней для представления данными лицами дополнительных доказательств.

73. Предварительное судебное заседание проводится в целях процессуального закрепления распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определения достаточности доказательств по делу, исследования фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

74. При рассмотрении споров о детях по требованию родителей (одного из родителей) в предварительном судебном заседании суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить место жительства детей и/или порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения. По данным вопросам выносится определение при наличии положительного заключения органа опеки и попечительства и с обязательным учетом мнения детей. При наличии обстоятельств, свидетельствующих, что изменение фактического места жительства детей на период до вступления в законную силу соответствующего судебного решения противоречит интересам детей, суд определяет местом жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства фактическое место жительства детей.

75. При наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 217, 218, 222, пунктами 1-4 статьи 224 ГПК Луганской Народной Республики, производство по делу в предварительном судебном заседании может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения.

О приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения выносятся определение суда.

76. В предварительном судебном заседании может быть разрешен вопрос о передаче дела, принятого судом к своему производству, в другой суд общей юрисдикции, арбитражный суд.

77. В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного законом срока обращения в суд.

При установлении факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу.

Учитывая, что вынесение решения об отказе в иске по мотивам пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд препятствует дальнейшему рассмотрению спора по существу, в случае неявки в предварительное судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей вопрос о возможности рассмотрения возражений ответчика разрешается в соответствии со статьей 169 ГПК Луганской Народной Республики.

78. Судам следует иметь в виду, что решение об отказе в иске по мотивам пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд, может быть принято в предварительном судебном заседании, если ответчик признает наличие нарушения с его стороны законных прав и интересов истца, заявил ходатайство о применении правил исковой давности и срока обращения в суд и просит отказать истцу в иске в связи с пропуском исковой давности или срока обращения в суд, а истец не просит восстановить пропущенный срок и не ссылается на уважительность причин пропуска срока.

При отсутствии указанных условий в удовлетворении ходатайства ответчика о применении правил исковой давности и срока обращения в суд следует отказать, что не лишает его права снова заявить об этом при судебном разбирательстве в судебном заседании. Суд при этом не может быть ограничен в исследовании соответствующих обстоятельств дела, исходя из установленных законом (статья 2 ГПК Луганской Народной Республики) целей и задач гражданского судопроизводства.

В этом случае суд в судебном заседании после исследования всех обстоятельств дела и представленных доказательств, в том числе и вопросов соблюдения сроков исковой давности или обращения в суд, и причин их пропуска, при обоснованности исковых требований истца и отсутствии уважительных причин пропуска сроков исковой давности или обращения в суд, отказывает в иске именно по этим основаниям.

При необоснованности исковых требований оснований для отказа в иске по основаниям пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд не имеется, поскольку указанные сроки применяются только для защиты законных прав и интересов, нарушенных ответчиком.

79. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству истец может отказаться от иска. Поскольку разрешение вопроса о принятии отказа от иска в стадии подготовки не отличается от соответствующей процедуры при судебном разбирательстве (статья 175 ГПК Луганской Народной Республики), такие распорядительные действия сторон могут быть процессуально закреплены в предварительном судебном заседании.

Отказ истца от иска, не является для судьи обязательным. Если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, отказ от иска не принимается, о чем судьей выносится мотивированное определение с соблюдением требований, предусмотренных статьями 226, 227 ГПК Луганской Народной Республики.

80. К распорядительным действиям относится также признание ответчиком иска (часть 1 статьи 39 ГПК Луганской Народной Республики), о чем может быть заявлено и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Однако принятие судом признания иска ответчиком и вынесение в связи с этим решения об удовлетворении заявленных требований в соответствии со статьей 175 ГПК Луганской Народной Республики допускается лишь в стадии судебного разбирательства, в ходе которого указанное заявление подлежит рассмотрению, в предварительном судебном заседании при признании иска ответчиком не может быть принято решение по существу спора.

В предварительном судебном заседании может быть зафиксирован факт признания ответчиком иска, однако это не лишает ответчика права в последующем при рассмотрении дела в судебном заседании изменить свое мнение, поскольку признание иска ответчиком само по себе не порождает никаких юридических последствий и подлежит оценке судом в ходе судебного разбирательства в совокупности с представленными доказательствами.

81. Определение о проведении подготовки к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, обжалованию не подлежат, поскольку не исключают возможность дальнейшего движения дела, за исключением определений об обеспечении иска, об отказе в обеспечении доказательств, о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения (статьи 65, 146, часть 5 статьи 153 ГПК Луганской Народной Республики), а также по вопросам судебных расходов.

82. В соответствии с частью 3 статьи 153 ГПК Луганской Народной Республики по сложным делам судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы сроков, установленных статьей 155 ГПК Луганской Народной Республики для рассмотрения и разрешения дел, о чем составляется мотивированное определение с конкретным указанием срока проведения предварительного судебного заседания.

При исчислении срока рассмотрения дела период, указанный в определении, добавляется к сроку, предусмотренному статьей 155 ГПК Луганской Народной Республики.

Таким образом, дело считается рассмотренным в срок в случае, если длительность его рассмотрения не превышает совокупность срока рассмотрения, предусмотренного статьей 155 ГПК Луганской Народной Республики для данной категории дел, и срока, указанного в мотивированном определении о проведении предварительного судебного заседания.

83. В соответствии со статьей 154 ГПК Луганской Народной Республики судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании. При этом судья обязан известить стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, а также вызвать других участников процесса в соответствии с требованиями статей 113 и 114 ГПК Луганской Народной Республики.

Извещение участников судопроизводства допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

84. Статьей 230 ГПК Луганской Народной Республики предусмотрено фиксирование, выполняемых судом процессуальных действий при рассмотрении дел путем составления протокола предварительного судебного заседания, протокола судебного заседания, а также протокола о проведении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания.

Процессуальные нормы не содержат прямого указания на необходимость обязательного фиксирования и оформления выполненных процессуальных действий в стадии подготовки дела к судебному разбирательству и на способ такой фиксации.

Поскольку указанные процессуальные действия по подготовке дела к судебному разбирательству совершаются вне указанных судебных заседаний, фиксирование их протоколами предварительного судебного заседания и протоколом судебного заседания не может быть осуществлено.

85. Фиксирование выполнения отдельных процессуальных действий в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, в предусмотренных ГПК Луганской Народной Республики случаях, а также при необходимости закрепить какое-либо процессуальное действие в стадии подготовки дела к судебному разбирательству по усмотрению судьи, осуществляется в виде протокола о проведении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания, который должен содержать все предусмотренные нормами ГПК Луганской Народной Республики реквизиты протокола с особенностями проведения каждого конкретного процессуального действия.

86. Судам апелляционной, кассационной и надзорной инстанций уделять больше внимания вопросам соблюдения судами первой инстанции процессуального законодательства, регулирующего подготовку гражданских дел к судебному разбирательству, и принимать меры к устранению недостатков и упущений в работе судей на этой стадии процесса.

Председатель Верховного Суда
Луганской Народной Республики

С.С. Трифанова

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Луганской Народной Республики

Б.Ф. Кошелев