



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

№ 2

г. Луганск

«06» марта 2019 года

О судебном решении

В соответствии со статьей 80 Конституции Луганской Народной Республики от 18.05.2014 № 1-I, статьей 5 Закона Луганской Народной Республики от 29.05.2015 № 35-II «О Верховном Суде Луганской Народной Республики», а также в связи с введением в действие с 10 декабря 2018 года Гражданского процессуального кодекса Луганской Народной Республики от 05.10.2018 № 266-II (далее – ГПК Луганской Народной Республики) и в целях выполнения содержащихся в нем требований к судебному решению Пленум Верховного Суда Луганской Народной Республики постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии со статьей 196 ГПК Луганской Народной Республики решением суда является постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу.

Решение суда должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 197 ГПК Луганской Народной Республики).

2. Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 1 статьи 12 ГПК Луганской Народной Республики).

Если имеются противоречия между нормами процессуального или материального права, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении данного дела, то решение является законным в случае применения судом в соответствии частью 2 статьи 12 ГПК Луганской Народной Республики нормы, имеющей наибольшую юридическую силу.

При установлении противоречий между нормами права, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении дела, судам также необходимо учитывать разъяснения Пленума Верховного Суда Луганской Народной Республики, данные другими постановлениями.

3. Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК Луганской Народной Республики), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

4. Поскольку в силу части 4 статьи 200 ГПК Луганской Народной Республики в решении суда должен быть указан закон, которым руководствовался суд, необходимо указать в мотивировочной части материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд.

Суду также следует учитывать постановления Пленума Верховного Суда Луганской Народной Республики, содержащие разъяснения вопросов, возникших в судебной практике при применении норм материального или процессуального права, подлежащих применению в данном деле;

5. Согласно части 3 статьи 198 ГПК Луганской Народной Республики суд принимает решение только по заявленным истцом требованиям.

Выйти за пределы заявленных требований (разрешить требование, которое не заявлено, удовлетворить требование истца в большем размере, чем оно было заявлено) суд имеет право лишь в случаях, прямо предусмотренных законами.

Заявленные требования рассматриваются и разрешаются по основаниям, указанным истцом, а также по обстоятельствам, вынесенным судом на обсуждение в соответствии с частью 2 статьи 56 ГПК Луганской Народной Республики.

При этом следует иметь в виду, что при рассмотрении и разрешении дел, возникших из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований, то есть обстоятельствами, на которых заявитель основывает свои требования.

6. Учитывая, что в силу статьи 159 ГПК Луганской Народной Республики одним из основных принципов судебного разбирательства является его непосредственность, решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом первой инстанции в судебном заседании. Если собирание доказательств производилось не тем судом, который рассматривает дело (статьи 62 - 65, 68 - 71, пункт 11 части 1 статьи 151, статья 172 ГПК Луганской Народной Республики), суд вправе обосновать решение этими доказательствами лишь при том условии, что они получены в установленном ГПК Луганской Народной Республики порядке (например, с соблюдением установленного статьей 63 ГПК Луганской Народной Республики порядка выполнения судебного поручения), были оглашены в судебном заседании и предъявлены лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях экспертам и свидетелям и исследованы в совокупности с другими доказательствами. При вынесении судебного решения недопустимо основываться на доказательствах, которые

не были исследованы судом в соответствии с нормами ГПК Луганской Народной Республики, а также на доказательствах, полученных с нарушением норм законов (статьи 183, 185, 197 ГПК Луганской Народной Республики).

7. Судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (статья 67, часть 3 статьи 86 ГПК Луганской Народной Республики). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ.

Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим отдельные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению.

8. В силу части 4 статьи 61 ГПК Луганской Народной Республики вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении которого вынесен приговор, лишь по вопросам о том, имели ли место эти действия (бездействия) и совершены ли они данным лицом.

Исходя из этого суд, принимая решение по иску, вытекающему из уголовного дела, не вправе входить в обсуждение вины ответчика, а может разрешать вопрос лишь о размере возмещения.

В решении суда об удовлетворении иска, помимо ссылки на приговор по уголовному делу, следует также приводить имеющиеся в гражданском деле доказательства, обосновывающие размер присужденной суммы (например, учет имущественного положения ответчика или вины потерпевшего).

На основании части 4 статьи 1 ГПК Луганской Народной Республики, по аналогии с частью 4 статьи 61 ГПК Луганской Народной Республики, следует также определять значение вступившего в законную силу постановления и (или) решения судьи по делу об административном правонарушении при рассмотрении и разрешении судом дела о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено это постановление (решение).

9. Согласно части 2 статьи 61 ГПК Луганской Народной Республики обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Такое же значение имеют для суда, рассматривающего гражданское дело, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда (часть 3 статьи 61 ГПК Луганской Народной Республики).

Под судебным постановлением, указанным в части 2 статьи 61 ГПК Луганской Народной Республики, понимается любое судебное постановление, которое согласно части 1 статьи 14 ГПК Луганской Народной Республики принимает суд (судебный приказ, решение суда, определение суда), а под решением Арбитражного суда - судебный акт, предусмотренный статьей 16 Арбитражного процессуального кодекса Луганской Народной Республики.

Исходя из смысла части 4 статьи 14, частей 2 и 3 статьи 61, части 2 статьи 211 ГПК Луганской Народной Республики лица, не участвовавшие в деле, по которому судом вынесено соответствующее судебное постановление, вправе при рассмотрении другого гражданского дела с их участием оспаривать обстоятельства, установленные этими судебными актами. В указанном случае суд выносит решение на основе исследованных в судебном заседании доказательств.

10. Судам необходимо соблюдать последовательность в изложении решения, установленную статьей 200 ГПК Луганской Народной Республики.

В соответствии со статьей 196 ГПК Луганской Народной Республики и статьей 2 Закона Луганской Народной Республики от 28 октября 2014 № 33-І «О Государственном гербе Луганской Народной Республики» решения суда должны оформляться на официальном бланке, содержащим все необходимые реквизиты, предусмотренные законом для вводной части решения, или в электронном виде с отражением указанных обязательных реквизитов бланка, в том числе, в верхней части первой страницы решения должен размещаться Государственный герб Луганской Народной Республики.

Содержание исковых требований должно быть отражено в его описательной части в соответствии с исковым заявлением.

Если истец изменил основание или предмет иска, увеличил или уменьшил его размер, ответчик признал иск полностью или частично, об этом следует также указать в описательной части решения.

О признании стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения (часть 2 статьи 68 ГПК Луганской Народной Республики), указывается в мотивировочной части решения одновременно с выводами суда об установлении этих обстоятельств, если не имеется предусмотренных частью 3 статьи 68 ГПК Луганской Народной Республики оснований, по которым принятие признания обстоятельств не допускается.

При вынесении решения судам необходимо иметь в виду, что право признания обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, принадлежит и представителю стороны, участвующему в деле в ее отсутствие, если это не влечет за собой полного или частичного отказа от исковых требований, уменьшения их размера, полного или частичного признания иска, поскольку статья 54 ГПК Луганской Народной Республики, определяющая полномочия представителя, не требует, чтобы указанное право было специально оговорено в доверенности.

Суд не вправе при вынесении решения принять признание иска или признание обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, назначенным судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 51 ГПК Луганской Народной Республики, поскольку это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав.

Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 51 ГПК Луганской Народной Республики, вправе обжаловать решение суда в апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно.

11. Исходя из того, что решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.

В связи с этим в ней должно быть четко сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено (статья 138 ГПК Луганской Народной Республики), кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой из сторон признано оспариваемое право. Судом должны быть разрешены и другие вопросы, указанные в законе, с тем чтобы решение не вызывало затруднений при исполнении (часть 5 статьи 200, статьи 206 - 209 ГПК Луганской Народной Республики). При отказе в заявленных требованиях полностью или частично следует точно указывать, кому, в отношении кого и в чем отказано.

В тех случаях, когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости этого (статьи 212 - 214 ГПК Луганской Народной Республики), в решении необходимо сделать соответствующее указание.

Решения, перечисленные в статье 213 ГПК Луганской Народной Республики, подлежат немедленному исполнению в силу императивного предписания закона, в связи с чем указание в решении об обращении их к немедленному исполнению не зависит от позиции истца и усмотрения суда.

Обращение решения к немедленному исполнению по основаниям, указанным в статье 214 ГПК Луганской Народной Республики, возможно только по просьбе истца. В таких случаях выводы суда о необходимости обращения решения к немедленному исполнению должны быть обоснованы достоверными и достаточными данными о наличии особых обстоятельств, вследствие которых замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или невозможности его исполнения.

Обращая по просьбе истца решение к немедленному исполнению, суд вправе в необходимых случаях требовать от истца обеспечения поворота исполнения решения на случай его отмены.

12. Поскольку по искам о признании разрешается вопрос о наличии или отсутствии того или иного правоотношения либо отдельных прав и обязанностей участвующих в деле лиц, суд при удовлетворении иска обязан в необходимых случаях указать в резолютивной части решения на те правовые последствия, которые влечет за собой такое признание (например, об аннулировании актовой записи о регистрации брака в случае признания его недействительным).

13. В силу статьи 196 ГПК Луганской Народной Республики в форме решения принимаются лишь те постановления суда первой инстанции, которыми дело разрешается по существу, а круг вопросов, составляющих содержание решения, определен статьями 200, 206 - 209 ГПК Луганской Народной Республики.

Поэтому недопустимо включение в резолютивную часть решения выводов суда по той части исковых требований, по которым не принимается постановление по существу (статьи 217, 218, 222 - 225 ГПК Луганской Народной Республики). Эти выводы излагаются в форме определений (статья 226 ГПК Луганской Народной Республики), которые должны выноситься отдельно от решений. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что включение указанных выводов в решение само по себе не является существенным нарушением норм процессуального права и не влечет по этому основанию его отмену в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

14. Обратит внимание судов на необходимость строгого соблюдения установленного статьей 201 ГПК Луганской Народной Республики срока составления мотивированного решения.

15. Исходя из требований статьи 203 ГПК Луганской Народной Республики вопрос о принятии дополнительного решения может быть поставлен лишь до вступления в законную силу решения суда по данному делу и такое решение вправе вынести только тот состав суда, которым было принято решение по этому делу.

В случае отказа в вынесении дополнительного решения заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с теми же требованиями на общих основаниях. Вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда (статья 104 ГПК Луганской Народной Республики).

Предусматривая право суда принимать дополнительные решения, статья 201 ГПК Луганской Народной Республики вместе с тем ограничивает это право вопросами, которые были предметом судебного разбирательства, но не получили отражения в резолютивной части решения, или теми случаями, когда, разрешив вопрос о праве, суд не указал размера присужденной суммы либо не разрешил вопрос о судебных расходах.

Поэтому суд не вправе выйти за пределы требований статьи 201 ГПК Луганской Народной Республики, а может исходить лишь из обстоятельств, рассмотренных в судебном заседании, восполнив недостатки решения.

16. Поскольку статья 204 ГПК Луганской Народной Республики предоставляет суду возможность разъяснить решение, не изменяя его содержания, суд не может под видом разъяснения изменить, хотя бы

частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме.

17. Учитывая, что ГПК Луганской Народной Республики, устанавливая различный порядок рассмотрения дел по отдельным видам производств (исковое, особое, производство по делам), предусматривает для всех единую форму окончания разбирательства дела по существу путем принятия решения, судам следует иметь в виду, что требования статьи 200 ГПК Луганской Народной Республики о порядке изложения решений обязательны для всех видов производств.

Председатель Верховного Суда
Луганской Народной Республики

С.С. Трифанова

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Луганской Народной Республики

Б.Ф. Кошелев